

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | Crisisbeheersing en Infectieziekten

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

 (10)(2e) 260 1260 1260 (10)(2e)

 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 00:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Hoi

Slim bedacht waar ik wel iets in zie.

Vandaag met (10)(2e) gesproken en het viel me op dat PZO nog niet betrokken was. Ik zou willen vragen om iig ook dat pad nog even te bewandelen. (10)(2e) was daarmee bezig.

Is dat gelukt @ (10)(2e)?

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

 (10)(2e) 260 1260 1260 (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e) 10)(2e) 10)(2e)

 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 17:30

Aan: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Hoi allemaal,

Ik sprak zojuist (10)(2e) over deze kwestie.

Wij zijn allerlei varianten nog eens langsgegaan en we kwamen op een gegeven moment tot een pragmatisch idee. Zoals jullie (wellicht) weten wordt er voor de uitvoering van het RVP gewerkt aan het implementeren van een informed consent systeem. Dat heeft technisch nogal wat voeten in aarde en dat systeem wordt nu nog niet toegepast.

De vraag is nu waarom we een vaccinatiecampagne tegen covid-19 eigenlijk anders zouden moeten benaderen dan de huidige rijks vaccinaties. Binnenkort voegen we formeel ook de vaccinatie tegen meningokokken toe. Ook dat verandert niets aan ons standpunt inzake informed consent, namelijk dat willen we, het komt er, maar er moet nog wat gebeuren voor het kan worden

Zojuist even intern WJZ gesproken over onderstaande variant. Dit wordt als kwetsbaar geacht in relatie tot iemands recht op zorg en de eigen verantwoordelijkheid daarbij. Ook qua beeldvorming kan dit averechts werken. Hoe goed het verhaal ook is, dit zal tegen VWS/RIVM worden gebruikt door de bekende tegenstanders en de vraag is of dit de bepaalde wel bereid willigen juist niet afschrikt.

Is het niet het best om te trachten mensen te overtuigen van het nut van centrale registratie voor henzelf en ze goed te wijzen op de mogelijke gevolgen van het niet centraal delen van de gegevens (nl. dat je achteraan de rij komt te staan van mensen die geïnformeerd zullen worden omdat het meer tijd kost om je in beeld te krijgen)? Dan leg je de verantwoordelijkheid bij de cliënt zoals we dat normaliter in de zorg doen en belast je ook een huisarts niet hiermee (mocht die uitvoerder van de campagne worden).

Het is ter check nog wel goed dit te bevragen bij de IGJ.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 09:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Hallo (10)(2e)

(10)(2e) is 3 weken naar Frankrijk. Vrijdag heb ik hem nog hierover gesproken en het idee verkend om de 'package deal' te doen onder de verantwoordelijkheid om goede zorg te leveren aan de gevaccineerde. Het gaat dan om de arts/verpleegkundige die in strijd zou komen met de Wet BIG of de Wkkgz indien enkel een prik wordt gegeven en geen registratie centraal wordt bijgehouden. De zorgverlener zou dan niet die prik mogen zetten.

Of dit altijd opgaat, is mij niet duidelijk. Bij mensen met een bepaalde onderliggende aandoening lijkt mij dit plausibel, maar wellicht niet bij iemand die verder kerngezond is. Ik weet ook niet wat de beroepsgroep hiervan vindt. De WGBO deskundige is nog met verlof. Ik kan een binnen WJZ kijken of iemand mee wil denken. Het is naast een juridisch vraagstuk ook een gezondheid-technisch vraagstuk.

Willen jullie over deze kwestie contact opnemen met de IGJ zoals (10)(2e) suggereert? Zij zouden in zo'n situatie ook handhaven zijn. Ik ben benieuwd hoe zij hier technisch/juridisch naar kijken.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 09:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Dag (10)(2e)

We zijn er dus nog niet helemaal uit, zou jij hier over willen sparren met (10)(2e)? Het RIVM heeft gevraagd om voor 1 september een beslissing te nemen over de centrale registratie, die datum komt al snel dichterbij. Ik weet niet hoe realistisch het is om een besluit voor centrale registratie aan de Min/Stas voor te leggen als we nog geen *mogelijke* juridische uitwerking hebben. Ik stel voor om zo ver mogelijk te komen deze week, en uiterlijk woensdag/donderdag een nota naar de Min te sturen waar (het dilemma in) de uitwerking voorgelegd wordt, naast het besluit over de verplichte centrale registratie sec. Mocht er dan nog overleg nodig zijn tussen Min/Stas en dir. Cib (en/of IGJ?) dan hebben we nog een paar dagen.

Kunnen je je hier in vinden?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 13:26

Aan: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Beste (10)(2e)

Ik had vandaag gelegenheid om na mijn 'vaccinatie'collega's nu ook met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) te spreken. Jaap heeft ernstige bedenkingen bij de constructie medebehandelaarschap van het RIVM; met name om redenen van gekunsteldheid en beperkte zuiver medische betrokkenheid; in feite zou 'de Staat' of 'De Minister' medeverantwoordelijk worden voor medisch handelen. Dat is zeer ongebruikelijk. Dat betekent niet dat hij niet voluit achter het verzoek tot centrale registratie staat; dit is bij de nieuwe vaccins zonder meer noodzakelijk en daarin verandert dus niets. Het einddoel is volgens mij iedereen over eens en goed onderbouwd; de juridische weg mogelijk toch te heroverwegen. Mogelijk is de Wkkgz nog een alternatieve route wanneer de IGJ hierover een uitspraak zou doen: dat het zetten van een COVID-19 prik naar kwaliteit en veiligheid niet verantwoord is, zonder centrale registratie. Ook in dat geval zou het m.i. binnen het Wgbo-regime blijven. Mogelijk dan toch nodig om t.z.t. te bespreken tussen DGV/Min/Stas en directeur CIB?

Onder welgemeend excuus voor de heroverweging; maar beter laat dan

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

(10)(2e)

Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

(10)(2e)
(T) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (M) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 12:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Van: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 16:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Nota ter beslissing (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin

Dag (10)(2e)

Bijgaand de nota ter beslissing over de (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin zoals we willen voorleggen aan minVWS en de Stas. Deze nota is een van de uitwerkingen van de onderwerpen zoals geïdentificeerd in de nota COVID-19: *Stappen richting vaccinstrategie* en een reactie op de vraag van het RIVM dd. 27 juli *Verzoek tot (wettelijk) verplicht landelijk vaccinatieregister COVID-19*.

Hierbij lopen we nog tegen één obstakel aan, namelijk de WGBO deskundige bij WJZ is tot september op vakantie. (10)(2e) adviseert

echter om tav de juridische haalbaarheid van de gekozen route te wachten op zijn advies. Aan de andere kant, om op tijd alles rond te hebben moet het RIVM aan de slag en volgende week starten ze de gesprekken met uitvoerende organisaties, ook het Lareb wil aan de slag om op tijd alles rond te hebben, en hiervoor hebben we een beslissing nodig van de minister over de al dan niet verlichte centrale registratie.

Om die reden lijkt het mij zinvol als jij al meeleest, eventueel kunnen we met een voorbehoud op de juridische uitwerking de vraag over een (verplichte) centrale registratie wel alvast aan minVWS en de Stas voorleggen.

Ik hoor het!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

Beleidsmedewerker Infectieziektebestrijding
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | Crisisbeheersing en Infectieziekten

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(0)246 012301 / 246 012301

(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability